

“Op 24 juni 2021 las ik in de krant dat ik deel uitmaak van een criminele organisatie.”

Het stond er zwart op wit, weliswaar in de populaire Vlaamse krant ‘Het Laatste Nieuws’ (in de volksmond ook gekend als ‘het wreedste nieuws’), maar meteen bijgebeend door de Vlaamse ‘kwaliteitskranten’: “Ponzy- en piramidefraude”, “leden ronselen”, “geld af troggelen”, “oplichting dus”.

“Oei. Dit ziet er niet goed uit. Vandaag artikels in de Vlaamse pers,” stuurde iemand mij bezorgd toe. Maar laten we eerst naar de oerbron gaan, waar het allemaal mee begon: ‘Persbericht van het Federaal Parket’ D1/010/21, op datum van 24 juni 2021.

Daar lezen we: “een dossier van vermoedelijke grootschalige oplichting” – “vermoedelijk”.

“Het betreft een dossier van het type ‘Ponzi- en piramidefraude’ – “van het type”.

Verder nog: “De leden van de vermoedelijke criminele organisatie” – “vermoedelijke”.

En: “in verdenking gesteld” – “verdenking”.

... nochtans gaf de Vlaamse pers de lezer inderdaad meteen een beeld mee van “dit ziet er niet goed uit”.

In de Vlaamse kwaliteitskrant De Standaard lezen we: “Sinds eind 2019 voert het Belgische gerecht een onderzoek naar een criminele groepering”.

Dus waren speurders de zaak al minstens 18 maanden aan het onderzoeken.

De Vlaamse pers zegt ons ook: “Wereldwijd zouden 223.000 mensen in het oplichtingssysteem zijn getrapt, meldt het parket”.

Het agentschap Belga stelt: “Volgens het federaal parket gaat achter het platform – dat intussen meer dan 223.000 leden telt – vermoedelijk een vorm van ‘piramide- en ponzifraude’ schuil” – alweer “vermoedelijk”.

Maar daar meteen op aansluitend volgt de zin: “Het parket beschouwt de mensen achter de virtuele munt als een criminele organisatie.”

Als journalist (maar dat ben ik niet) zou bij mij hierbij spontaan de vraag opgekomen zijn: Wacht even, is het nu “vermoedelijk” of is het een feit?

Hoe kan het federaal parket immers tegelijk of in één adem gewagen van een “criminele organisatie” die “vermoedelijk” ...?

Hoe is het mogelijk dat geen enkele journalist uit de Vlaamse pers het parket op die contradictie wees of om uitleg vroeg?

Want per slot van rekening, zou je toch verwachten dat het parket na anderhalf jaar onderzoek met duidelijke beschuldigingen komt, met harde feiten die aangeven dat het hier effectief gaat om een ponzi- en piramidefraude, oplichting, kortom zwaar gangsterisme.

Als journalist zou ik de vraag stellen: hoe is het mogelijk dat een vijftal Vlamingen er in slaagt om - wereldwijd - meer dan tweehonderdduizend mensen op te lichten? En ik zou het parket om een verklaring vragen: hoe hebben ze zoiets klaar gespeeld?

En stel dat het parket, om begrijpelijke redenen - vermits het onderzoek lopende is - nog geen precieze uitleg kan geven (18 maanden, waren kennelijk onvoldoende), zou je toch mogen verwachten dat de Vlaamse pers grondig zou onderzoeken hoe zoiets mogelijk is geweest?

Want, hoewel Het Laatste Nieuws (dat aanklopte bij experts) en hun conclusies optekende: “dat het sociaal netwerk technisch echter maar weinig voorstelde, zeggen experts”, moet Vitae toch een uniek en geniaal systeem geweest zijn?

Dus ik zou als journalist willen weten hoe die “criminele bende” er listig in geslaagd is wereldwijd meer dan 200.000 idioten te “ronselen”?

Zelfs al waren het goedgegeloofde sukkels, dan nog zou ik graag vernemen hoe ze daarin geslaagd zijn? Maar ...Oei, de Vlaamse pers ... geraakt hier niet verder dan papegaaienwerk: elkaar op een pavloviaanse wijze napraten.

In een wereld van instant-bevrediging lijkt het teveel gevraagd om een intellectuele inspanning te leveren; ogenblikkelijk meelopen met aantijgingen zonder de minste bewijsvoering is de gemakkelijkste weg.

De Tijd (waarvan ik dacht dat het een kwaliteitskrant was) schrijft op 25 juni: "Voor de buitenwereld was het systeem in handen van een vennootschap in Zwitserland, VITAE AG, die geregistreerd is in augustus 2019 en een adres in Zug opgeeft. Maar daar vonden de speurders weinig meer dan een postbusvennootschap, zonder banklicentie en met een Zwitserse zaakvoerder die vooral aan windowdressing deed."

Als journalist zou ik hier toch een stap verder gaan:

Waarom in Zug?... even 'crypto valley switzerland' googelen en daar zou ik lezen:

- "Switzerland is home to 'Crypto Valley', a cluster of companies and foundations" "14 % corporate tax" (*tiens*, hoeveel corporate tax betaalt Facebook ook weer? – Vitae AG betaalt 14 % belasting op zijn wereldwijde omzet _ niet slecht voor een 'criminele bende'.
- Bovendien draagt dit "oplichtersbedrijf" in elk land waar het actief is 0,10 dollar BTW af op elke handelstransactie via Valitax (een onderdeel van Ernst& Young).
- "The Crypto Valley Association triggered the set up of a new ecosystem – law firms, tax, accounting, smart contract evolution firms, startups, universities"
- "Many use the space as a place to work when they're in town rather than being there full-time".

Als journalist zou ik er ook snel achter gekomen zijn dat Dun & Bradstreet de boekhouding van Vitae AG, met handelsregister CH-170.3.043.803-2, controleert en certificeert.

Ook dat Dun&Bradstreet stelt: "VITAE AG. Is located in Zug. ZUG, Switzerland and is part of the Managed Application & Network Service Industry. VITAE AG. has 3 employees at this location and generates \$ 475.644 in sales (USD)."

Als, zoals De Tijd schrijft, "de speurders daar weinig meer vonden dan een postbusvennootschap", waarom hebben ze dan in hun 18 maanden durende speurwerk niet onderzocht waarom Dun&Bradstreet deze "criminele organisatie" blijkbaar de hand boven het hoofd houdt?

Een antwoord daarop zou ik graag in de Vlaamse pers gelezen hebben.

Dun&Bradstreet beweert dat "90% of the Fortune 500 and companies of all sizes around the world rely on Dun&Bradstreet to help grow and protect their business".

...Oei. Moet ik hieruit concluderen dat Dun&Bradstreet medeplichtig is aan oplichterij en ponzifraude?

Als journalist zou je nog meer vragen kunnen opwerpen:

Zoals, waarom de CEO van Vitae AG niet gearresteerd is voor verhoor? En waarom de Zwitserse vennoten, zoals advocaat Martin Hutte, niet opgepakt werden?

Wie staat trouwens aan het hoofd van die criminele bende?

Diane B. Bailey.

Het zou te veel tijd vergen om haar CV hier volledig neer te pennen, maar een journalist in tijdnood zou haar via Google in een mum van tijd vinden:

gediplomeerd van Harvard en Oxford, van King's College in Londen, vijftien jaar topmanager geweest van Credit Suisse, de belangrijkste Zwitserse bank. Zeven jaar lang was Bailey 'director legal and compliance'.

Oei. Is dat even slikken!... want die dame leidt een wereldwijde criminele organisatie, maar wordt door het Zwitserse gerecht ongemoeid gelaten! (zou er misschien een band zijn met de Illuminati???) Behalve advocaat Hutte, gespecialiseerd in 'het opzetten en implementeren van legale structuren in de Zwitserse Crypto Valley en bestuurder in verschillende financiële instellingen wereldwijd', is de voorzitter van de raad van bestuur van Vitae AG, Michel Destraz, gewezen topmanager van diverse Zwitserse banken, evenmin door het Zwitserse gerecht ondervraagd.

Er moet daar toch een verdachte combine achter zitten... Of niet? Want ik lees dat:

- "The mayor of Zug, a representative of the government's economy department, and a Swiss federal councillor all spoke on the first day (red. van een internationale crypto-conferentie), underlining the level of political support for the industry..."

Is het denkbaar dat de speurders nagelaten hebben om the Swiss government via Interpol te waarschuwen voor de aanwezigheid van een "criminele organisatie" (al dan niet via een postbusvennootschap) die the Crypto Valley bezoedelt?

Het kan ook geen kwaad om als journalist aan de Belgische of Europese autoriteiten de vraag te stellen – in het licht van alle terechte waarschuwingen voor oplichtingspraktijken van criminele bendes via crypto's – waarom Zwitserland als enige staat in Europa tot op vandaag een helder uitgewerkte wetgeving voor cryptomunten heeft?

De bezorgdheid van de Vlaamse pers in deze is ontroerend, maar zou ze de Belgische regering niet beter aan de mouw trekken met de mededeling dat in het belang van alle betrokkenen – toezichhouders, ondernemingen en particuliere cliënten – er dringend werk dient te worden gemaakt van duidelijke richtsnoeren en rechtszekerheid... want nu kan een vijftal individuen zomaar een criminele organisatie opzetten vanuit Vlaanderen en Zug als afleidingsmanoeuvre, om meer dan 200.000 nuttige idioten op te lichten. Wereldwijd!

Hier past een reactie van econoom Geert Noels:



Heerlijk landje is dit.

Ik geloof liever in “menselijke domheid” dan in complottheorieën, niettemin kan het geen toeval zijn dat het Gerecht na 18 maanden speurwerk uitgerekend juist vóór het Gerechtelijk verlof en de grote vakantie toeslaat.

Via hun af luisterpraktijken zullen de speurders er wel achter gekomen zijn dat de publieke lancering van Vitae geprogrammeerd stond voor **oktober 2021**.

Het zou bijzonder moeilijk zijn geweest om een social media platform waarvan mensen **GRATIS lid** zouden geworden zijn, dan te bestempelen als een ponzifraude.

Dus moest het parket nu ingrijpen.

En we weten allemaal hoe efficiënt en snel het Belgische gerecht werkt, dit wordt met andere woorden een kwestie van nog eens maanden ...speurwerk.

Volgens mijn informatie was het gerecht eind 2019 een onderzoek begonnen naar diefstal van Vitae-tokens (nog voordat het platform bestond, wel de token) door misbruik van vertrouwen van een van de leden in de beginfase.

Sinds het platform online is, is zo iets onmogelijk wegens KYC-beveiliging/twofactorauthentication en kan - in tegenstelling tot wat de Vlaamse pers beweert - de Vitae-token onmogelijk door de eigenaars gemanipuleerd worden. Maar ze verstaan niets van de werking van de blockchain; bovendien staat de Vitae-token genoteerd op onafhankelijke exchanges!

De onderzoeksrechter heeft echter van de gelegenheid gebruik gemaakt om zijn speurders de opdracht te geven: “laten we dat hele Vitae-systeem eens onderzoeken”. Prima, waarom niet!

Maar moest dat op deze manier en net op de valreep van de publieke lancering?

Het ging (voor zover we nu weten) feitelijk enkel om een misbruik in de marge, los van het eigenlijke Vitae-concept en social media-platform.

De advocaten van Vitae zullen hierin duidelijkheid moeten scheppen.

Het uur van de waarheid komt, tenzij België geen rechtsstaat meer is.

Intussen ligt de reputatie van duizenden – al dan niet idioten- aan flarden, is een uniek concept volledig ontworpen en rijzen er torenhoge vragen bij de werkwijze van het federaal parket (die door de Vlaamse pers musketen volledig genegeerd worden).

Hoe dan ook. Ze kunnen Vitae kapotmaken, maar vroeg of laat zal het concept weer oprijzen. Opgepikt door de Amerikaanse Big Tech of door een Chinese variant, terwijl Europa wegglijdt in zijn eigen mediocriteit.

Vitae bood de kans om uit te groeien tot een Vlaamse Facebook, een Vlaamse Amazon, een platform voor technologische innovatie.

Zal het die kans nog krijgen?

Komt het gerecht spoedig met staalharde bewijzen of zal men dit nieuwe social mediaplatform stilaan wurgen?

Groeten,

E. Vero, Brussel, 28 juni 2021